Bilaga 8
Samrådsredogörelse

Innehåll

Inledning 4
Samråd och utställning 4
Remissinstanser 4
Remissvar 4

Samrådsredogörelse

Inledning

Enligt 15 kap. 45 § miljöbalken ska det i varje kommun finns en avfallsplan som ska antas av kommunfullmäktige.

Innan kommunfullmäktige antar en avfallsplan ska kommunen enligt 15 kap. 48 § miljöbalken på ett lämpligt sätt och i skälig omfattning ge de fastighetsinnehavare och myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse av avfallsplanen tillfälle att lämna synpunkter. Avfallsplanen ska finnas tillgängliga för granskning under minst fyra veckor.

Samråd och utställning

June Avfall & Miljö har informerat om kommande samråd och utställning av den reviderade avfallsplanen på bolagets webbplats, www.juneavfall.se.

Samråd pågick från den 18 juni 2026 till den 31 augusti 2026. Under denna period ställdes avfallsplanen ut för granskning på en plats i varje kommun:

- Juneporten, Jönköpings kommun
- Habo bibliotek, Habo kommun
- Kommunhuset i Mullsjö, Mullsjö kommun

Förslaget till reviderad avfallsplan samt information om hur synpunkter kunde lämnas har även funnits på bolagets webbplats under samrådsperioden.

Remissinstanser

Avfallsplanen skickades ut till 87 remissinstanser för yttrande, se tabell 1. Remissinstanserna var bland annat nämnder inom kommunerna, kommunala bolag och bostadsbolag.

Remissvar

13 yttranden har inkommit till June Avfall & Miljö. Yttrandena har sammanställts och kommenterats i tabell 2. Av sammanställningen framgår hur yttranden och synpunkter har beaktats i arbetet med slutversionen av avfallsplanen.

Tabell 1. Remissinstanser

KS Jönköping

Kultur- och fritidsnämnden Jönköping

Tekniska nämnden Jönköping

Stadsbyggnadsnämnden Jönköping

Räddningstjänsten Jönköping

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden Jönköping

Äldrenämnden Jönköping

Miljö- och hälsoskyddsnämnden Jönköping

Administrativa avdelningen (juridisk enhet)

Miljöhantering i Jönköping

Region Jönköpings län

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Fastighetsägarna GFR

CA Fastigheter

DB Bostäder

Hakarps Fastighets AB

HomeQ

Hökerum fastigheter

JN Bostäder

Junehem

Kindbergs Förvaltnings AB

KLH Fastigheter AB

Linden Fastighet AB

Lustgården AB

Muro Fastigheter AB

Nivika

Romans Fastigheter

SBB, Samhällsbyggnadsbolaget

SBF

Studentbostäder i Norden AB

Sveafastigheter

Tosito

Västerhuset AB

Willhem AB

Bostads AB Vätterhem

Fastighets AB L E Lundberg

GBJ Bygg

Jönköpings Bygginvest AB

Heimstaden

Riksbyggen

Brandtornet AB

Ekblads fastigheter

Lustgården AB

HSB Gambrinus AB

Högskolefastigheter i Jönköping AB

Jönköpingsbostäder

Castellum AB

Jönköpings kommuns Fastighetsutveckling AB

Södra Munksjön Utvecklings AB

Villaägarnas Riksförbund

Hyresgästföreningen

Funktionsrätt Jönköpings kommun

Asecs

Jönköping City

Jönköping Energi AB

Kanadevia Inova Biogas Jönköping AB

Elmia AB

Destination Jönköping

Jönköping Airport AB

Företagarna Jönköping

KS Habo

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner

Socialnämnden Habo

Barn- och utbildningsnämnden Habo

Fritids- och kulturnämnden Habo

Byggnadsnämnden Habo

Räddningstjänsten Habo

Tekniska förvaltningen Habo

Habo Bostäder AB

Skoghs Fastigheter

Habo Energi AB

Habo Företagarna

KS Mullsjö

Tekniska nämnden Mullsjö

Räddningstjänsten Mullsjö

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner

Byggnadsnämnden Mullsjö

Socialnämnden Mullsjö

Kultur- och fritidsnämnden Mullsjö

Barn- och utbildningsnämnden Mullsjö

Mullsjö Bostäder AB

Mullsjö Energi & Miljö AB

Kindbergs Fastigheter AB

Vitehall Förvaltning AB

J Bergdahls Fastigheter 1 AB

Företagarna Mullsjö

Seitl Fastigheter AB

Tabell 2. Sammanställning av inkomna yttranden

Remissinstans	Synpunkter
Räddningstjänsten, Jönköping	Räddningstjänsten har inga synpunkter på avfallsplanen.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Länsstyrelsen i Jönköpings län	Länsstyrelsen har granskat förslag till reviderad avfallsplan framtagen för Jönköping, Habo och Mullsjö kommuner. Länsstyrelsen har inga synpunkter.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Tekniska nämnden, Jönköpings kommun	**Synpunkter på Avfallsplan 2027–2030 från tekniska kontorets verksamhet Gata/Park.** Gata/Parks synpunkter är avgränsade till nedskräpning, papperskorgar, förpackningsinsamling och renhållning på allmän platsmark. Gata/Park ställer sig positiva till att nedskräpning fortsatt utgör ett eget målområde och till inriktningen att nedskräpningen på offentliga platser ska minska. Verksamheten lämnar följande synpunkter och förslag till kompletteringar. **Förpackningsinsamling i offentlig miljö** I bilaga 3 anges att uppbyggnaden av separat insamling av förpackningsavfall på torg, i parker och på andra offentliga platser pågår i de tre kommunerna. För Jönköpings kommuns del har Gata/Park redan genomfört ett omfattande arbete med att identifiera de platser som omfattas av insamlingskravet. Platserna har tagits fram med stöd av genomförda skräpanalyser och de beräkningsmetoder som Naturvårdsverket har bistått med. På flera platser är sorteringsstationer med samtliga aktuella förpackningsfraktioner och restavfall redan inköpta, utplacerade eller inkluderade i pågående projekt. Kvarstående arbete avser huvudsakligen de sista kompletterande kärlen för plastförpackningar på andra populära offentliga platser. Detta är färdigt under 2026. **Strategisk översyn av kommunens papperskorgar** Gata/Park har tagit fram ett underlag för en strategisk översyn och ett successivt utbyte av kommunens papperskorgar. Bakgrunden är att en majoritet av beståndet har för liten kapacitet, öppna konstruktioner eller andra funktionsbrister.

Remissinstans	Synpunkter
	Många befintliga kärl har en kapacitet på cirka 40 liter och blir snabbt överfulla, trots frekvent och i vissa fall daglig tömning. Öppna kärl medför dessutom problem med fåglar, gnagare och spridning av avfall. En preliminär inventering visar att ca 500 kärl i Jönköping och Huskvarna kan vara olämpliga utifrån kapacitet, funktion, skadedjursproblematik eller stadsmiljökrav. Som ett första steg har en pilot eller strategisk etapp med att ersätta undermåliga papperskorgar föreslagits. Eftersom avfallsplanen pekar ut Gata/Park som ansvarig för papperskorgar och förpackningsinsamling i offentlig miljö behöver planen tydligare beskriva att måluppfyllelsen är beroende av investeringar i ändamålsenliga kärl, driftresurser och en långsiktig reinvesteringsplan. Annars finns en risk att verksamheten får ansvar för effektmålet utan att nödvändiga ekonomiska och praktiska förutsättningar säkerställs. Gata/Park föreslår att strategisk översyn, behovsanpassad placering, ökad kapacitet och successivt utbyte av bristfälliga papperskorgar anges som möjliga åtgärder inom målområdet. **Organisation och samverkan genom Rent i Jönköping** Kommunen har återupptagit den tidigare Skräpgruppen, som numera heter Rent i Jönköping. Gruppen samlar representanter från bland annat Gata/Park, skog och natur, friluftsliv, miljö- och hållbarhetsfunktioner, utbildningsförvaltningen, June Avfall & Miljö och andra berörda aktörer. Dialog har även inletts med kommunpolisen. Gruppen arbetar bland annat med skräpmätningar och uppföljning, förebyggande åtgärder och nudging, skolinsatser och kommunikation, fimpar och snus, skräpplockardagar och föreningsstäd samt samverkar med näringsliv, fastighetsägare och arrangörer. Gata/Park föreslår att Rent i Jönköping pekas ut som ett möjligt lokalt samverkansforum för genomförandet av målområdet Nedskräpning i Jönköpings kommun. Gruppens koppling till de åtgärdsplaner som June Avfall & Miljö ska ta fram tillsammans med kommunerna kan diskuteras i forumet. **Mål och uppföljning av nedskräpning** Skräpmätning/statistik bör kompletteras med operativa nyckeltal, exempelvis: • antal överfulla papperskorgar och sorteringsstationer, • antal felanmälningar och nedskräpningsärenden, • antal önskemål om fler papperskorgar, • insamlade mängder per förpackningsfraktion, • felsorteringsgrad, • antal återkommande problemplatser, • kostnader för ordinarie och extra renhållning,

Remissinstans	Synpunkter
	• skadegörelse och driftstörningar, • genomförda förebyggande åtgärder och deras effekter. Utdrag från Gata/Parks ärendehanteringssystem visar att 340 papperskorgsrelaterade ärenden registrerades under 2025. Under perioden januari–juni 2026 registrerades 345 ärenden, jämfört med 190 under motsvarande period 2025. Det motsvarar en ökning med cirka 82 procent. Av ärendena under första halvåret 2026 avsåg 285 fulla papperskorgar, 39 önskemål om papperskorgar och 21 övriga synpunkter. Statistiken ska betraktas som ett dokumenterat minimiantal. Relevanta ärenden kan registreras under andra kategorier, exempelvis ”Gata – övrigt”, och problem som upptäcks och åtgärdas direkt i den löpande driften registreras inte alltid. Uppgifterna omfattar därför inte hela omfattningen av nedskräpning, överfulla papperskorgar och tillhörande driftproblem. **Fimpar, snusprillor och producentansvar** Avfallsplanen anger att cigarettfimpar utgör nästan hälften av allt skräp. Inom Rent i Jönköping pågår även arbete med att uppmärksamma snusprillor, särskilt genom riktade informationsinsatser till skolor och ungdomar. Gata/Park anser att fimpar och snusprillor bör lyftas tydligare i åtgärdsområdet. Exempel på åtgärder är: • riktad placering av askkoppar och fimpbehållare – finns förslag framtagna genom utförda skräpmätningar. • integrerade askkoppar vid nya sorteringsstationer, • återupptagna nudginginsatser på särskilt utsatta platser, • informationsinsatser mot prioriterade målgrupper, • samverkan med verksamheter och arrangörer, • uppföljning av fimpar och snusprillor som egna kategorier i skräpmätningarna. Det kan även uppmärksammas att Jönköpings kommun gått med SUP-Filter och hur kommunen får ersättning inom producentansvaret. Genom ersättningen kan kommunen finansiera förebyggande åtgärder och insamling av fimp genom askkoppar och liknande. **Illegal dumpning, skadegörelse och trygghet** Planen beskriver illegal dumpning av bland annat möbler, däck, batterier och fordon men innehåller få konkreta förslag på hur detta ska hanteras. Gata/Park föreslår att den kommande åtgärdsplanen omfattar en gemensam rutin för: • anmälan och dokumentation, • ansvarsfördelning mellan berörda verksamheter,

Remissinstans	Synpunkter
	• borttransport och hantering av farligt avfall, • kostnadsuppföljning, • polisanmälan • identifiering och uppföljning av återkommande dumpningsplatser, • förebyggande åtgärder och samverkan med markägare och näringsliv. Arbetet bör även kopplas tydligare till trygghet och skadegörelse. Rent i Jönköping har inlett dialog med kommunpolisen, som är positiv till att delta i ett fortsatt trygghetsskapande forum kopplat till nedskräpning. **Sammanfattade bedömning från Gata/Park** Gata/Park är positiv till avfallsplanens inriktning och till att nedskräpning fortsatt är ett prioriterat målområde. För Jönköpings kommuns del har ett omfattande arbete redan genomförts avseende lokalisering och utbyggnad av förpackningsinsamling i offentlig miljö. Det finns också framtagna underlag för en strategisk modernisering av kommunens papperskorgar och en etablerad samverkansgrupp genom Rent i Jönköping. För att målet ska vara genomförbart behöver planen och de kommande åtgärdsplanerna tydligare behandla ansvar, finansiering, investeringar, organisation och uppföljning. Pågående arbete i kommunerna bör också framgå bättre av planens nulägesbeskrivning. Gata/Park deltar gärna i fortsatt dialog och i framtagandet av konkreta åtgärdsplaner för målområdet.
	Kommentar: June Avfall & Miljö tackar för synpunkterna. Synpunkterna från Gata/Park är i huvudsak förenliga med avfallsplanens mål och inriktning. Synpunkterna innehåller också förslag på konkreta åtgärder som kan tas med i det kommande åtgärdsarbetet. Flera av synpunkterna handlar om att förtydliga nulägesbeskrivningen med beskrivningar av det arbete som pågår inom Jönköpings kommun. Bilaga 3 har därför kompletterats med information om den pågående utbyggnaden av förpackningsavfall på torg och parker, kommunens arbete med papperskorgsbeståndet och samverkansforumet Rent i Jönköping. Avfallsplanen har kompletterats med information om strategisk översyn, behovsanpassad placering, ökad kapacitet och successivt utbyte av bristfälliga papperskorgar som exempel på möjliga åtgärder inom målområdet. Eftersom avfallsplanen är ett strategiskt dokument hanteras frågor om konkreta åtgärder, prioriteringar och resursfrågor i kommande åtgärdsplaner och i respektive organisations budget- och verksamhetsplanering.
	Kultur- och fritidsnämnden ställer sig positiva till den reviderade avfallsplanen.

Remissinstans	Synpunkter
Kultur- och fritidsförvaltningsnämnden, Jönköpings kommun	**Kommentar:** Ingen åtgärd.
Stadsbyggnadskontoret, utvecklings- och trafikavdelningen, Jönköpings kommun	Jönköpings kommun har tagit del av förslaget till reviderad avfallsplan. Efter genomgång av handlingarna har vi inga synpunkter på de föreslagna ändringarna.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Funktionsrätt, Jönköpings kommun	**Remissyttrande över Jönköpings kommuns Avfallsplan 2027–2030** Det är viktigt att utveckla en långsiktigt hållbar avfallshantering och den tydliga kopplingen till miljö- och hållbarhetsmål. Enligt program för hållbarhet i Jönköpings kommun 2022–2030 ska ”ändamålsenliga, tilltalande och praktiska ytor för avfallshantering behövs både för att undvika olägenhet för människors hälsa och miljö samt för att skapa en trygghet och vilja att nyttja insamlingssystemen.” Samtidigt anser vi att funktionshinderperspektivet behöver stärkas betydligt för att säkerställa att omställningen blir socialt hållbar och tillgänglig för alla invånare i Jönköpings kommun. Personer med funktionsnedsättning riskerar annars att möta ökade hinder i vardagen när nya system för avfallssortering, återvinning och information införs. Universell utformning måste därför vara en del av planens genomförande, uppföljning och utveckling. Information, tjänster och fysiska miljöer måste fungera för personer med rörelsenedsättning, hörselnedsättning, synnedsättning, medicinska sjukdomar, intellektuella funktionsnedsättningar, neuropsykiatriska funktionsnedsättningar och psykisk ohälsa. Vi saknar också en konsekvensanalys som tydligt beskriver hur planens åtgärder påverkar olika grupper av invånare, inklusive personer med funktionsnedsättning och äldre personer. **Tillgänglighet till återvinnings- och avfallssystem** För många personer med funktionsnedsättning är avfallshantering en utmaning redan idag. Om högre krav på sortering införs utan motsvarande tillgänglighetsåtgärder finns risk för ökad ojämlikhet.

Remissinstans	Synpunkter
	Vi vill att kommunen: • Säkerställer att återvinningsstationer och miljöstationer är fysiskt tillgängliga. • Ställer krav på framkomlighet, kontrastmarkeringar, belysning och säker orienterbarhet. • Säkerställer att inkast, lock, handtag och behållare kan användas av personer med nedsatt styrka eller rörelseförmåga. • Tar hänsyn till behov av ledsagning och möjlighet att få stöd vid avfallshantering. **Tillgänglig information och kommunikation** I planen framhålls information och kommunikation som ett viktigt styrmedel för att öka viljan och möjligheterna för invånarna att ta hand om sitt avfall på rätt sätt. Information om sortering, insamlingssystem och förändrade rutiner måste vara tillgänglig för alla. Kommunen bör därför: • Tillhandahålla information i flera format, exempelvis lättläst, bildstöd, punktskrift, storstil, Daisy och tillgängliga digitala versioner. • Säkerställa att webbplatser och digitala tjänster uppfyller kraven i DOS-lagen. • Utforma skyltar med tydliga symboler, kontraster och lättbegripliga instruktioner. **Social och ekonomisk hållbarhet** En hållbar avfallshantering måste vara ekonomiskt och socialt hållbar. För personer med funktionsnedsättning kan ökade krav på egen hantering av avfall innebära ökade kostnader, mer tidsåtgång och större beroende av anhöriga eller stödinsatser. Vi anser att kommunen bör: • Genomföra sociala konsekvensanalyser inför större förändringar. • Säkerställa att nya system inte leder till minskad självständighet. • Utreda behov av individuella lösningar för personer som inte kan använda ordinarie system. • Följa upp hur information, kommunikation och fysiska anläggningar fungerar för olika grupper. **Målgruppsinvolvering** Personer med funktionsnedsättning bör involveras tidigt i utvecklingen av nya lösningar. Erfarenheter från användare bidrar till både bättre tillgänglighet och högre måluppfyllelse. • Genomför samråd med Funktionsrätt vid större förändringar. • Testar information och fysiska produkter tillsammans med användare med olika funktionsnedsättningar.

Remissinstans	Synpunkter
	Tillägg till avfallsplanen Vi föreslår att avfallsplanen kompletteras med: 1. Ett tydligt avsnitt om tillgänglighet och universell utformning. 2. Mätbara mål för tillgänglighet inom avfallshanteringen. 3. Krav på tillgänglig kommunikation och information. 4. Social konsekvensanalys vid införande av nya insamlingssystem. 5. Regelbunden dialog med funktionshindersrörelsen.
	Kommentar: June Avfall & Miljö tackar för synpunkterna. Synpunkterna beaktas delvis genom vissa kompletteringar i avfallsplanen och tillhörande bilaga. Avfallsplanen och bilaga 4 har kompletterats med skrivningar om att information och insamlingssystem behöver utformas så att de är tillgängliga och användbara för så många invånare som möjligt. Vad en avfallsplan ska innehålla styrs i miljöbalken och i Naturvårdsverkets föreskrifter om kommunala avfallsplaner. Avfallsplanen är uppbyggd enligt dessa krav. Eftersom det inte finns några krav på att en avfallsplan ska innehålla särskilda tillgänglighetsmål eller sociala konsekvensanalyser har dessa synpunkter inte beaktats i slutversionen av avfallsplanen. Mer detaljerade tillgänglighetsfrågor hanteras i genomförandet och ofta i det enskilda fallet. När det gäller avfallsutrymmen och avfallsanordningar ligger ansvaret för tillgänglighetsanpassning i stor utsträckning på fastighetsägaren, där tillgängligheten i huvudsak regleras genom plan- och bygglagstiftningen samt i samband med projektering och byggnation.
Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Jönköpings kommun	Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inga synpunkter på förslag till ny avfallsplan.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Kommunstyrelsen, Habo kommun	**Yttrande** Kommunstyrelsen ställer sig bakom förslaget och bedömer att planen ger en tydlig inriktning för det fortsatta arbetet med att minska avfallsmängder, öka återbruk och materialåtervinning samt stärka arbetet för en mer hållbar resurshantering. Kommunstyrelsen uppskattar att samma upplägg som för nuvarande plan bibehålls. Det är positivt att förslaget innehåller justerade effektmål samtidigt som det möjliggör långsiktigt målarbete med regelbunden uppföljning. De föreslagna justerade effektmålen bedöms vara rimliga och mätbara samt tydligare nu jämfört med tidigare, vilket stärker möjligheten till uppföljning och genomförande. Kommunstyrelsen ser ett behov av återkoppling och aktiv, regelbunden dialog med June Avfall i genomförandet av avfallsplanen. Särskilt avseende effektmål och åtgärder kopplade till avfallsplanen.

Remissinstans	Synpunkter
	I linje med detta föreslår kommunstyrelsen att uppföljningen av avfallsplanen ses över, så att såväl effektmål som åtgärder följs upp årligen. Alternativt att åtgärder ses över årligen och effektmål vartannat år. Åtgärderna bör vara sådana som bidrar till att nå effektmålen och därmed bör dessa ses över varje år för att möjliggöra nödvändiga justeringar för ökad uppfyllelse av effektmålen. Effektmål 1.1: Kommunstyrelsen ser positivt på att målet renodlas till restavfall och att ambitionsnivån höjs. Effektmål 2.2 a: Kommunstyrelsen välkomnar den höjda ambitionen i detta mål, som behöver drivas på framåt för ökad resurshushållning. Effektmål 2.3 a-c: Kommunstyrelsen bedömer att målen har fått en tydligare struktur och formulering, vilket underlättar uppföljning och genomförande.
	Kommentar: June Avfall & Miljö tackar för synpunkterna och instämmer i vikten av en fortsatt dialog med kommunen under genomförandet av avfallsplanen. I dagsläget följs effektmålen upp årligen medan åtgärdsplanen följs upp vartannat år. Då både Habo och Mullsjö kommuner har framfört att de önskar att både effektmål och åtgärdsplan följs upp årligen ändras uppföljningen till önskat intervall under den kommande planperioden. June Avfall & Miljö ska undersöka om både effektmål och åtgärdsprogram kan följas upp och redovisas vid samma tillfälle. Alternativt behöver uppföljningen ske vid två olika tillfällen under året.
Byggnadsnämnden, Habo kommun	Byggnadsnämnden har tagit del av handlingarna och har inget att erinra och ställer sig därmed positiv till förslaget och de ändringar som föreslås.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Kommunstyrelsen, Mullsjö kommun	Kommunstyrelsen ser positivt på förslaget till ny avfallsplan och bedömer att planen ger en tydlig inriktning för det fortsatta arbetet med att minska avfallsmängder, öka återbruk och materialåtervinning samt stärka arbetet för en mer hållbar resurshantering. Kommunstyrelsen ser positivt på att strukturen från nuvarande avfallsplan bibehålls, vilket skapar kontinuitet i arbetet och underlättar uppföljning över tid. De föreslagna effektmålen bedöms vara relevanta och tydligare avgränsade, vilket stärker möjligheten till uppföljning och genomförande. Kommunstyrelsen vill särskilt framhålla vikten av fortsatt dialog mellan June Avfall och Miljö AB och kommunen under genomförandet av planen. En regelbunden återkoppling kring mål, åtgärder och resultat är viktig för att säkerställa framdrift och möjliggöra anpassningar under planperioden.

Remissinstans	Synpunkter
	Kommunstyrelsen föreslår att uppföljningen av avfallsplanen tydliggörs så att både effektmål och beslutade åtgärder följs upp regelbundet. Åtgärderna bör följas upp årligen för att säkerställa att de bidrar till måluppfyllelse och för att möjliggöra justeringar vid behov. **Synpunkter på specifika effektmål** Effektmål 1.1: Kommunstyrelsen ser positivt på att målet renodlas till restavfall och att ambitionsnivån höjs. Effektmål 2.2 a: Kommunstyrelsen välkomnar den höjda ambitionsnivån och bedömer att målet är viktigt för att driva utvecklingen mot ökad resurshushållning. Effektmål 2.3 a–c: Kommunstyrelsen bedömer att målen har fått en tydligare struktur och formulering, vilket underlättar uppföljning och genomförande. **Kommunstyrelsen beslutar** - att ställa sig positiv till förslaget till ny avfallsplan 2027–2030 och reviderade lokala avfallsföreskrifter, - att översända kommunstyrelsens yttrande till June Avfall och Miljö AB och - att framhålla för June Avfall och Miljö AB att det är olyckligt att ha en så snäv remisstid över semesterperioden, vilken kan begränsa kommunens möjligheter att utreda frågan.
	Kommentar: June Avfall & Miljö tackar för synpunkterna och instämmer i vikten av en fortsatt dialog med kommunen under genomförandet av avfallsplanen. I dagsläget följs effektmålen upp årligen medan åtgärdsplanen följs upp vartannat år. Då både Habo och Mullsjö kommuner har framfört att de önskar att både effektmål och åtgärdsplan följs upp årligen ändras uppföljningen till önskat intervall under den kommande planperioden. June Avfall & Miljö ska undersöka om både effektmål och åtgärdsprogram kan följas upp och redovisas vid samma tillfälle. Alternativt behöver uppföljningen ske vid två olika tillfällen under året. June Avfall & Miljö är medvetna om att vald samrådstid inte är bra utifrån semesterperioden. Tyvärr har bolaget svårt att lägga samrådstiden under en annan period eftersom tiden innan semestrarna behövs för att arbeta in eventuella ändringar i avfallsplanen, och tiden efter semestrarna behövs för själva beslutsprocessen. Eftersom samrådet lades över semesterperioden förlängdes samrådstiden till 10 veckor (lagkravet är 4 veckor). Bolaget accepterade även alla inkomna önskemål om förlängd svarstid.
Miljönämnden, Habo och Mullsjö kommuner	Miljönämnden ställer sig positiv till förslaget till ny avfallsplan 2027–2030. Nämnden önskar dock att kommunerna ska få ta mer del av de uppföljningar som görs årligen av effektmålen i avfallsplanen.
	Kommentar: June Avfall & Miljö tackar för synpunkterna. June Avfall & Miljö delar miljönämndens uppfattning om vikten av att kommunerna hålls informerade om avfallsplanens genomförande. Den årliga uppföljningen av effektmålen sammanställs i ett

Remissinstans	Synpunkter
	uppföljningsdokument som kommunerna får ta del av. Efter önskemål från både Habo och Mullsjö kommuner kommer både effektmål och åtgärdsplan att följas upp årligen under den kommande planperioden. June Avfall & Miljö kommer även fortsättningsvis att säkerställa att resultaten av uppföljningen kommuniceras till kommunerna.
Socialnämnden, Habo kommun	Socialnämnden har inga synpunkter på förslaget.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Region Jönköpings län	**Sammanfattning** Region Jönköpings län har getts möjlighet att yttra sig över Reviderad avfallsplan för perioden 2027–2030 för Jönköping, Habo och Mullsjö kommuner. Region Jönköpings län bedömer att de föreslagna målområdena är angelägna och ligger i linje med Region Jönköpings läns arbete inom avfallsområdet. Region Jönköpings län kommer således att arbeta för att bidra till att uppfylla föreslagna mål. **Synpunkter på förslaget** Region Jönköpings län bedömer att de föreslagna målområdena är angelägna och ligger i linje med Region Jönköpings läns arbete inom avfallsområdet. Region Jönköpings län kommer således att arbeta för att bidra till att uppfylla föreslagna mål. Liksom tidigare kan vi konstatera att den lagstiftade definitionen av vad som ska betraktas som kommunalt avfall (avfall från hushåll och sådant avfall från andra källor som till sin art och sammansättning liknar avfall från hushåll) i vissa fall kan vara svårtolkad i den typ av verksamhet som vi bedriver. Därmed behövs ett fortsatt gott samarbete med syfte att tolka denna definition på ett sätt som är bra för människors hälsa och miljön.
	Kommentar: June Avfall & Miljö tackar för synpunkterna och instämmer i att ett fortsatt samarbete avseende definitionen av kommunalt avfall behövs.