2026-09-21

Samrådsredogörelse

Innehåll

Inledning 4
Samråd och utställning 4
Remissinstanser 4
Remissvar 4

Samrådsredogörelse

Inledning

Enligt 15 kap. 47 § miljöbalken ska det i varje kommun finns avfallsföreskrifter som ska antas av kommunfullmäktige.

Innan kommunfullmäktige antar avfallsföreskrifter ska kommunen enligt 15 kap. 48 § miljöbalken på ett lämpligt sätt och i skälig omfattning ge de fastighetsinnehavare och myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse av avfallsföreskrifterna tillfälle att lämna synpunkter. Avfallsföreskrifterna ska finnas tillgängliga för granskning under minst fyra veckor.

Samråd och utställning

June Avfall & Miljö har informerat om kommande samråd och utställning av de reviderade avfallsföreskrifterna på bolagets webbplats, www.juneavfall.se.

Samråd pågick från den 18 juni 2026 till den 31 augusti 2026. Under denna period ställdes avfallsföreskrifterna ut för granskning på en plats i varje kommun:

- Juneporten, Jönköpings kommun
- Habo bibliotek, Habo kommun
- Kommunhuset i Mullsjö, Mullsjö kommun

Förslaget till reviderade avfallsföreskrifter samt information om hur synpunkter kunde lämnas har även funnits på bolagets webbplats under samrådsperioden.

Remissinstanser

Avfallsföreskrifterna skickades ut till 87 remissinstanser för yttrande, se tabell 1. Remissinstanserna var bland annat nämnder inom kommunerna, kommunala bolag och bostadsbolag. Därutöver skickades avfallsföreskrifterna till kommunjuristerna på Jönköpings kommun.

Remissvar

14 yttranden har inkommit till June Avfall & Miljö. Yttrandena har sammanställts och kommenterats i tabell 2. Av sammanställningen framgår hur yttranden och synpunkter har beaktats i arbetet med slutversionen av avfallsföreskrifterna.

Tabell 1. Remissinstanser

KS Jönköping

Kultur- och fritidsnämnden Jönköping

Tekniska nämnden Jönköping

Stadsbyggnadsnämnden Jönköping

Räddningstjänsten Jönköping

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden Jönköping

Äldrenämnden Jönköping

Miljö- och hälsoskyddsnämnden Jönköping

Administrativa avdelningen (juridisk enhet)

Miljöhantering i Jönköping

Region Jönköpings län

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Fastighetsägarna GFR

CA Fastigheter

DB Bostäder

Hakarps Fastighets AB

HomeQ

Hökerum fastigheter

JN Bostäder

Junehem

Kindbergs Förvaltnings AB

KLH Fastigheter AB

Linden Fastighet AB

Lustgården AB

Muro Fastigheter AB

Nivika

Romans Fastigheter

SBB, Samhällsbyggnadsbolaget

SBF

Studentbostäder i Norden AB

Sveafastigheter

Tosito

Västerhuset AB

Willhem AB

Bostads AB Vätterhem

Fastighets AB L E Lundberg

GBJ Bygg

Jönköpings Bygginvest AB

Heimstaden

Riksbyggen

Brandtornet AB

Ekblads fastigheter

Lustgården AB

HSB Gambrinus AB

Högskolefastigheter i Jönköping AB

Jönköpingsbostäder

Castellum AB

Jönköpings kommuns Fastighetsutveckling AB

Södra Munksjön Utvecklings AB

Villaägarnas Riksförbund

Hyresgästföreningen

Funktionsrätt Jönköpings kommun

Asecs

Jönköping City

Jönköping Energi AB

Kanadevia Inova Biogas Jönköping AB

Elmia AB

Destination Jönköping

Jönköping Airport AB

Företagarna Jönköping

2026-09-21

KS Habo

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner

Socialnämnden Habo

Barn- och utbildningsnämnden Habo

Fritids- och kulturnämnden Habo

Byggnadsnämnden Habo

Räddningstjänsten Habo

Tekniska förvaltningen Habo

Habo Bostäder AB

Skoghs Fastigheter

Habo Energi AB

Habo Företagarna

KS Mullsjö

Tekniska nämnden Mullsjö

Räddningstjänsten Mullsjö

Miljönämnden i Habo och Mullsjö kommuner

Byggnadsnämnden Mullsjö

Socialnämnden Mullsjö

Kultur- och fritidsnämnden Mullsjö

Barn- och utbildningsnämnden Mullsjö

Mullsjö Bostäder AB

Mullsjö Energi & Miljö AB

Kindbergs Fastigheter AB

Vitehall Förvaltning AB

J Bergdahls Fastigheter 1 AB

Företagarna Mullsjö

Seitl Fastigheter AB

Tabell 2. Sammanställning av inkomna yttranden

Remissinstans	Synpunkter
Räddningstjänsten, Jönköping och Mullsjö kommun	Räddningstjänsten har mottagit den reviderade utgåvan av avfallsföreskrifter och har inga synpunkter, d.v.s. tidigare avgivet yttrande 2026-06-22 kvarstår. Detta yttrande berör räddningstjänstperspektivet för både Jönköping samt Mullsjö kommuner.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Räddningstjänsten, Habo kommun	Räddningstjänsten i Habo kommun har inget att erinra mot Avfallsföreskrifterna.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Länsstyrelsen i Jönköpings län	Länsstyrelsen har granskat förslag till reviderade avfallsföreskrifter framtagna för Jönköping, Habo och Mullsjö kommuner. Länsstyrelsen har inga synpunkter.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Tekniska nämnden, Jönköpings kommun	Tekniska kontoret har inget att erinra mot föreslagna ändringar i avfallsföreskrifterna.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Bostads AB Vätterhem	Vätterhem är positiv till revideringen av avfallsföreskrifterna och att dessa anpassas till ny lagstiftning, vilket bidrar till en mer enhetlig och hållbar avfallshantering. Samtidigt vill vi lyfta några aspekter som är viktiga för genomförbarheten ur ett fastighetsägarperspektiv. De föreslagna kraven innebär ett ökat ansvar för fastighetsägare vad gäller avfallsutrymmen, tillgänglighet och hantering. För befintligt bestånd, särskilt äldre fastigheter, kan detta medföra betydande tekniska och ekonomiska utmaningar. Vätterhem ser därför behov av rimlighetsbedömningar, flexibilitet i tillämpningen samt tydliga övergångsregler för att möjliggöra successiv anpassning.

Remissinstans	Synpunkter
	Vidare är det viktigt att ansvarsfördelningen mellan fastighetsägare, hyresgäster och renhållare är tydlig, särskilt i frågor som rör felsortering och efterlevnad. Även de ekonomiska konsekvenserna behöver vara förutsägbara, med en tydlig koppling mellan kravställning och möjlighet att påverka kostnader. Vätterhem vill betona vikten av att regelverket utformas med hänsyn till praktiska förutsättningar i befintligt fastighetsbestånd samt med tydlighet i ansvar och ekonomiska effekter. Här ser vi behov av förtydliganden kring de praktiska och ekonomiska konsekvenserna av föreslagna arbetstider för hämtning och insamling. Om hämtning i högre grad ska ske inom särskilda tidsfönster finns risk för ökade kostnader, exempelvis kopplade till anpassning av drift, tillgänglighet till avfallsutrymmen samt behov av extra resurser för samordning och tillsyn. Om insamling ska genomföras under tidiga morgontimmar kan fastighetsägare behöva tillgängliggöra kärl redan föregående dag. Detta riskerar att leda till ökad nedskräpning, försämrad trivsel och högre kostnader för tillsyn och skötsel av avfallsmiljöerna. Vätterhem efterfrågar även ett förtydligande kring definition och hantering av träfraktioner då vår tolkning är att dessa utgör en tillkommande avfallsfraktion. Vätterhem tackar för möjligheten att lämna synpunkter på förslaget och ser fram emot det fortsatta arbetet med att utveckla en långsiktigt hållbar och ändamålsenlig avfallshantering.
	Kommentar: June Avfall & Miljö tackar för synpunkterna. Synpunkterna beaktas i det fortsatta arbetet men inga ändringar har gjorts i avfallsföreskrifterna. June Avfall & Miljö ser fram emot ett fortsatt gott samarbete med Vätterhem. **Genomförbarhet i befintligt fastighetsbestånd** June Avfall & Miljö har förståelse för de utmaningar som kravet på fastighetsnära insamling av förpackningsavfall kan innebära för befintligt fastighetsbestånd. De reviderade avfallsföreskrifterna innehåller inga nytillkomna krav avseende detta och ställer inga krav utöver vad som följer av nationell lagstiftning. Avfallsföreskrifter tas fram med stöd av miljöbalken och avfallsförordningen och får endast reglera det som ryms inom kommunens renhållningsansvar. Huvudregeln i lagstiftningen är att fastighetsnära insamling ska ske på den fastighet där avfallet uppstår. June Avfall & Miljö kan inte ställa krav på fastighetsägaren att inrätta ett utrymme för förpackningsinsamling i en befintlig byggnad. June Avfall & Miljös ansvar är att erbjuda fastighetsnära insamling av förpackningar. Fastighetsägarens ansvar är att se till att sorteringsmöjligheter finns så att de boende kan uppfylla sorteringskraven i avfallslagstiftningen, till exempel genom att upplåta lämpliga utrymmen eller mark där insamling kan ske. June Avfall & Miljö är införstådda i att det inte alltid är möjligt att ordna fastighetsnära insamling i befintligt bestånd och det finns vissa undantagsregler i lagstiftningen. Här behövs en dialog mellan June Avfall & Miljö och fastighetsägaren för att hitta en genomförbar lösning.

Remissinstans	Synpunkter
	Felsortering och ekonomiska konsekvenser Avfallsföreskrifterna reglerar ansvarsfördelningen mellan fastighetsägare, hyresgäster och renhållare. Hyresgästen ansvarar för att avfallet sorteras enligt gällande bestämmelser, medan fastighetsägaren ansvarar för att det finns förutsättningar för korrekt sortering genom ändamålsenliga avfallsutrymmen och insamlingslösningar. Renhållaren ansvarar för insamling och transport av avfall inom ramen för kommunens renhållningsansvar. När det gäller felsortering hanteras det i enlighet med avfallsföreskrifterna och gällande avfallstaxa. Eventuella felsorteringsavgifter är förutsägbara eftersom de följer av den beslutade avfallstaxan. **Arbetstider för hämtning** De reviderade avfallsföreskrifterna innehåller inga nytillkomna krav om förändrade arbetstider eller särskilda tidsfönster för insamling jämfört med vad som redan gäller idag. Kravet på att kärl ska vara utställda senast kl. 06.00 på hämtningsdagen är nödvändigt för att June Avfall & Miljö ska kunna planera och genomföra hämtning på ett effektivt sätt. Hämtning kan ske vid olika tidpunkter, bland annat beroende på ruttplanering och driftstörningar, och därför behöver kärlen vara utställda från tidig morgon för att en flexibilitet ska upprätthållas. Upplever fastighetsägare problem med felsortering i utställda kärl finns det till exempel möjlighet att låsa kärlen. **Hantering av träfraktioner** De reviderade avfallsföreskrifterna innehåller inga nytillkomna krav avseende träfraktioner. Normalt sett brukar avfallsföreskrifterna vara av en mer övergripande karaktär, medan detaljfrågor hanteras i June Avfall & Miljös sorteringsanvisningar. June Avfall & Miljö ställer sig frågande till träfraktioner som en tillkommande avfallsfraktion. Om Vätterhem menar förpackningar av trä så ingår detta förpackningsslag i producentansvaret för förpackningar sedan den 1 januari 2024. Det innebär att kommunen ska samla in hushållens förpackningar av trä separat, men det finns inget krav på att detta ska ske fastighetsnära.
Stadsbyggnadskontoret, utvecklings- och	Jönköpings kommun har tagit del av förslaget till reviderade avfallsföreskrifter. Efter genomgång av handlingarna har vi inga synpunkter på de föreslagna ändringarna.

Remissinstans	Synpunkter
trafikavdelningen, Jönköpings kommun	**Kommentar:** Ingen åtgärd
Juridiska enheten, Jönköpings kommun	Juridiska enheten lämnar följande synpunkter på förslaget till reviderade avfallsföreskrifter med bilaga. Vi har också synpunkter på en del bestämmelser där ni inte har föreslagit ändringar. Till stor del avser våra synpunkter lagrumshänvisningarna. • **1 §**: 45 och 47 §§ bör läggas till i bemyndigandet gällande miljöbalken. • **1 §**: Hänvisningen till 9 kap. 1 och 2 §§ avfallsförordningen behöver justeras. Detta lagrum avser numer naturvårdsverkets roll vid framtagande av nationell avfallsplan och avfallsförebyggande program. • **2 § 1**: Hänvisningen till 1 kap. 10 § avfallsförordningen behöver justeras. Detta lagrum behandlar numer var man kan hitta bestämmelser om producentansvar. • **2 § 1 c**: ”tidigare kallat grovavfall” bör ändras till ”även kallat grovavfall” som anges på flera andra ställen i föreskrifterna med bilaga. • **2 § 1 c**: Hänvisningen till definitionen av skrymmande avfall i 1 kap. 4 § avfallsförordningen behöver justeras. • **2 § 1 d**: Hänvisningen till definitionen av trädgårds- och parkavfall i 1 kap. 5 a § avfallsförordningen behöver justeras. Denna bestämmelse är upphävd. • **2 § 1 f**: Hänvisningen till definitionen av konsumentelavfall i 13 § förordningen (2014:1075) om producentansvar för elutrustning behöver justeras. Denna förordning är upphävd. • **2 § 1 h**: Hänvisningen till definitionen av matavfall i 1 kap. 4 § avfallsförordningen behöver justeras. Lagrummet har ändrats. • **2 § 1 k**: Hänvisningen till definitionen av bygg- och rivningsavfall i 15 kap. 5 § miljöbalken behöver justeras. Aktuell punkt saknas. • **2 § 1 m**: Hänvisningen till definitionen av textilavfall i 1 kap. 4 § avfallsförordningen behöver justeras. Lagrummet har ändrats. • **12 a § andra stycket**: 15 kap. 18 § avfallsförordningen är upphävd från den 1 juli 2026. • **30 §**: Lagrumshänvisningarna stämmer inte och bör ändras.

Remissinstans	Synpunkter
	• **33 §**: Bestämmelsen i 3 kap. 1 d § avfallsförordningen är upphävd och bör ändras till 4 kap. 13 § avfallsförordningen. • **40 c §**: Ändra ”från slam” till ”av slam”. • **Bilaga, returpapper**: Notera att det inte finns någon definition av returpapper i avfallsförordningen. I 15 kap. 5 § 23 finns en definition av returpapper. • **Bilaga, bärbara batterier**: Hittar ingen definition av bärbara batterier i Förordning (2008:834) om producentansvar för batterier.
	Kommentar: • **1 §**: Föreslagna paragrafer har lagts till. • **1 §**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i avfallsförordningen. • **2 § 1**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i miljöbalken. • **2 § 1 c**: Föreslagen språklig ändring har gjorts. • **2 § 1 c**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i avfallsförordningen. • **2 § 1 d**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i miljöbalken. • **2 § 1 f**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i förordning (2022:1276) om producentansvar för elutrustning. • **2 § 1 h**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i miljöbalken. • **2 § 1 k**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i miljöbalken. • **2 § 1 m**: Hänvisningen har justerats till gällande lagrum i avfallsförordningen. • **12 a § andra stycket**: Delar av stycket stryks. • **30 §**: Lagrumshänvisningarna har ändrats till gällande lagrum i avfallsförordningen. • **40 c §**: Föreslagen språklig ändring har gjorts. • **Bilaga, returpapper**: Lagrumshänvisningen har ändrats till gällande lagrum i miljöbalken. • **Bilaga, bärbara batterier**: Lagrumshänvisningen har ändrats till EU-förordning (2023/1542) om batterier och förbrukade batterier.
Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Jönköpings kommun	Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inga synpunkter på förslag till nya avfallsföreskrifter.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Byggnadsnämnden, Habo kommun	Byggnadsnämnden har tagit del av handlingarna och har inget att erinra och ställer sig därmed positiv till förslaget och de ändringar som föreslås.

Remissinstans	Synpunkter
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Kommunstyrelsen, Mullsjö kommun	**Lokala avfallsföreskrifter** Kommunstyrelsen ser positivt på att de lokala avfallsföreskrifterna uppdateras utifrån förändrad lagstiftning och behov av förtydliganden. De föreslagna ändringarna bedöms bidra till tydligare regler och bättre förutsättningar för en ändamålsenlig avfallshantering i kommunen. Kommunstyrelsen har i övrigt inga ytterligare synpunkter på förslaget till reviderade lokala avfallsföreskrifter. **Beslut** Kommunstyrelsen beslutar - att ställa sig positiv till förslaget till ny avfallsplan 2027–2030 och reviderade lokala avfallsföreskrifter, - att översända kommunstyrelsens yttrande till June Avfall och Miljö AB och - att också framhålla för June Avfall och Miljö AB att det är olyckligt att ha en så snäv remisstid över semesterperioden, vilken kan begränsa kommunens möjligheter att utreda frågan.
	Kommentar: Ingen åtgärd. June Avfall & Miljö är medvetna om att vald samrådstid inte är bra utifrån semesterperioden. Tyvärr har bolaget svårt att lägga samrådstiden under en annan period eftersom tiden innan semestrarna behövs för att arbeta in eventuella ändringar i föreskrifterna, och tiden efter semestrarna behövs för själva beslutsprocessen. Eftersom samrådet lades över semesterperioden förlängdes samrådstiden till 10 veckor (lagkravet är 4 veckor). Bolaget accepterade även alla inkomna önskemål om förlängd svarstid.
Miljönämnden, Habo och Mullsjö kommuner	Miljönämnden ställer sig positiv till förslaget till reviderade föreskrifter för avfallshantering i Jönköping, Habo och Mullsjö kommuner.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Kommunstyrelsen, Habo kommun	Kommunstyrelsen ställer sig positiv till förslag till reviderade lokala avfallsföreskrifter. Kommunstyrelsen ser positivt på att de lokala avfallsföreskrifterna uppdateras utifrån förändrad lagstiftning och behov av förtydliganden.

Remissinstans	Synpunkter
	De föreslagna ändringarna bedöms bidra till tydligare regler och bättre förutsättningar för en ändamålsenlig avfallshantering i kommunen. Kommunstyrelsen har i övrigt inga ytterligare synpunkter på förslaget till reviderade lokala avfallsföreskrifter.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Kultur- och fritidsnämnden, Jönköpings kommun	Kultur- och fritidsnämnden ställer sig positiva till de reviderade avfallsföreskrifterna.
	Kommentar: Ingen åtgärd.
Region Jönköpings län	**Sammanfattning** Region Jönköpings län har getts möjlighet att yttra sig över förslag till reviderade föreskrifter för avfallshantering i Jönköping, Habo och Mullsjö kommuner. Region Jönköpings län har läst förslaget till reviderade avfallsföreskrifter och har inga synpunkter på föreslagna ändringar. **Synpunkter på förslaget** Region Jönköpings län har läst förslaget till reviderade avfallsföreskrifter och har inga synpunkter på föreslagna ändringar. Liksom tidigare kan vi konstatera att den lagstiftade definitionen av vad som ska betraktas som kommunalt avfall (avfall från hushåll och sådant avfall från andra källor som till sin art och sammansättning liknar avfall från hushåll) i vissa fall kan vara svårtolkad i den typ av verksamhet som vi bedriver. Därmed behövs ett fortsatt gott samarbete med syfte att tolka denna definition på ett sätt som är bra för människors hälsa och miljön.
	Kommentar: Ingen åtgärd. June Avfall & Miljö instämmer i att ett fortsatt samarbete avseende definitionen av kommunalt avfall behövs.